

от 1 февраля 2017 года

Назначение аналитической записки – информировать руководителя организации о существующих и возникающих рисках законодательства, осложняющих его жизнь и работу

Незаконно прекратили подачу электрической энергии



Для кого (для каких случаев):

Для случаев отключения электроэнергии в офисе

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 2 087 220 рублей 95 копеек. Аренда за время отключения электричества

Схема ситуации: ООО приобрело помещение в здании. Управление и эксплуатацию здания держало в своих руках некое Партнёрство. Электроснабжение здания тоже шло через Партнёрство.

И так нехорошо вышло, что ООО не поладило с Партнёрством – разошлись они во взглядах на договор об участии в общих расходах по обслуживанию здания. Партнёрству с ООО так и не удалось согласовать условия договора. «Прободавшись» с Партнёрством пару месяцев, ООО решило начать в принадлежащем ему помещении офисную деятельность, но не тут-то было. Сначала Партнёрство уведомило ООО об ограничении подачи энергоресурса в помещение, принадлежавшее ООО. Потом Партнёрство и вовсе прекратило подачу электрической энергии в помещение ООО.

Почти год Партнёрство и ООО вели переговорные и судебные процессы, связанные с подачей электроэнергии в помещение ООО. В итоге вступило в силу решение суда, обязывающее Партнёрство восстановить подачу электрической энергии в течение 10 календарных дней. Решение было исполнено Партнёрством с задержкой в пару месяцев.

Все это время ООО вынуждено было работать в арендованных помещениях. Там споров не было, ООО спокойно компенсировало арендодателю затраты на коммунальные услуги. Расходы ООО на аренду и коммунальные услуги составили 2 087 220 рублей 95 копеек. Полагая, что виновно в этих дополнительных расходах Партнёрство, ООО потребовало от него возмещения убытков.

Напрасно в суде Партнёрство утверждало, что не является гарантирующим поставщиком электроэнергии, что Партнёрство имеет право, но не обязано заключать договор с энергетиками в интересах ООО. Партнёрство настаивало, что ООО само должно было позаботиться о себе и заключить договор с энергетиками самостоятельно, что отсутствие договора на поставку электроэнергии не может быть поставлено Партнёрству в вину. Суд сказал, что даже при отсутствии у ООО договора с энергетиками *«Партнёрство не вправе препятствовать перетоку электроэнергии на спорный объект»*. Отключение помещения ООО от электроэнергии было незаконным и бесосновательным. Противоправность действий Партнёрства по отключению электроэнергии подтверждена решением суда по другому делу. Размер

убытков доказан платежными документами по арендной плате, представленными ООО. Так что Партнерство обязано компенсировать ООО 2 087 220 рублей 95 копеек.

Выводы и возможные проблемы: Не дешевле и не легче ли Партнерству было сразу заключить договор на компенсацию коммунальных услуг с Обществом? А принимать решения об ограничении подачи электроэнергии может только поставщик, но не владелец энергопринимающих устройств. Незаконное решение об отключении электричества может вылиться в огромные суммы

Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Незаконно прекратили подачу электрической энергии».*

Где посмотреть комментируемые документы КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 13.01.2017 N Ф07-12427/2016 ПО ДЕЛУ N А56-15529/2016](#)

Нет КонсультантПлюс?

Оформите заявку на доставку полной версии документа или **подберите комплект** самостоятельно с учетом особенностей Вашей организации

Записка подготовлена специалистами ООО «Инженеры Информации»

ООО "ИЦ Консультант" (861) 2-555-111